**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 05/25-30 от 17 апреля 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 23-03/23 в отношении адвоката**

**В.С.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Цветкова А.И.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 23-03/23,

**УСТАНОВИЛ:**

01.03.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента Толчеева М.Н. в отношении адвоката В.С.В., имеющей регистрационный номер ….. (статус приостановлен 19.04.2021г.) в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

01.03.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

От адвоката поступило письменное ходатайство, в котором она признала наличие ранее образовавшейся задолженности.

29.03.2023г. адвокат в заседание квалификационной не явилась, уведомлена.

29.03.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката В.С.В. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно: пп. 4 и 5 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по обязательному отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты в размере, установленном Решением XX конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 26.02.2021г. и Решением XXI конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 04.03.2022г.

14.04.2023г. от адвоката поступило ходатайство с приложением документов.

Адвокат в заседание Совета явилась, согласилась с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Как следует из материалов дисциплинарного производства и установлено квалификационной комиссией, у адвоката имеется задолженность по отчислениям на нужды Адвокатской палаты Московской области по состоянию на 15.02.2023г. – 15 600 руб., на 29.03.2023г. – задолженность погашена.

На момент рассмотрения дисциплинарного дела Советом адвокат задолженности по обязательным отчислениям на общие нужды адвокатской палаты не имеет.

В силу пп.4) п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат обязан соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции.

Учитывая погашение адвокатом образовавшейся задолженности, Совет по фактическим обстоятельствам полагает возможным прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.7 п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно: пп. 4 и 5 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по обязательному отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты в размере, установленном Решением XX конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 26.02.2021г. и Решением XXI конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 04.03.2022г.
2. Прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката В.С.В., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области (статус приостановлен 19.04.2021г.), вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка.

И.о. Президента М.Н.Толчеев